

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “PARTHENOPE”

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA
CORSO DI STUDIO
STATISTICA ED INFORMATICA PER LA GESTIONE
DELLE IMPRESE



Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi
UNIVERSITA' "PARTHENOPE"

Napoli, 20.12.2016

Prot. N° 1138 Tit. N° 11/12

COMMISSIONE PARITETICA

RELAZIONE ANNUALE

A.A. 2015/2016

CORSO DI STUDI:

L - 41 STATISTICA ED INFORMATICA PER LA GESTIONE DELLE IMPRESE

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE

PROF. SSA RIVIECCIO GIORGI Agiorgia.rivieccio@uniparthenope.it

SIG. GUIDO MADONNA guido.madonna@studenti.uniparthenope.it

GA
Q

La Commissione Paritetica per il corso di Studi in Statistica ed Informatica per la Gestione delle Imprese (Classe L-41) ha ritenuto utile consultare, per la stesura della relazione annuale, la documentazione seguente:

- Rapporto di Riesame dei due anni precedenti
- Relazione della Commissione Paritetica (anni 2014/2015)
- Schede Opinioni degli Studenti di Ateneo
- Programmi di studio previsti dai singoli insegnamenti
- Calendario didattico dei corsi e degli esami

Il materiale è stato fornito dall'Ufficio Nucleo di Valutazione di Ateneo e dal Presidente del Corso di Studi.

Alcune informazioni supplementari sono state desunte dal sito web del Consorzio Alma Laurea, cui l'Ateneo aderisce dal 2013.

La documentazione è stata analizzata e discussa nei giorni 13 dicembre alle ore 11.00 e 20 dicembre alle ore 11.30 presso la sede del Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi.

A. ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO

La progettazione del Corso di Studi in Statistica ed Informatica per la Gestione delle Imprese (classe L – 41) ha visto la partecipazione delle organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo produttivo ed imprenditoriale che hanno congiuntamente espresso un giudizio positivo sul CdS, condividendone contenuti didattici, obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi e gli sbocchi occupazionali previsti.

I contenuti formativi che ne derivano sono coerenti con il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali previsti.

Del resto, è intenzione di questa Commissione ribadire che l'esperienza consolidata in quest'ultimo decennio ha mostrato che l'impianto formativo del CdS in Statistica ed Informatica per la Gestione delle Imprese (SIGI) risponde abbastanza bene alle peculiarità della composita realtà economica locale. Infatti, dalle risultanze del monitoraggio continuo dei nostri laureati, si evince che il tempo medio di attesa per l'ingresso nel mondo del lavoro si attesta intorno ai 6 mesi dal conseguimento del titolo finale, per gli studenti che decidono di non proseguire gli studi con CDS magistrali, anche in presenza di una congiuntura sfavorevole.

B. ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO (COERENZA TRA LE

ATTIVITA' FORMATIVE PROGRAMMATE E GLI SPECIFICI OBIETTIVI FORMATIVI PROGRAMMATI)

La Commissione ha attentamente valutato gli obiettivi formativi qualificanti, gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, sia nell'ambito della conoscenza e delle comprensione (cd descrittori Dublino 1) che della capacità di applicare conoscenza e comprensione (cd. Descrittori Dublino 2) del Corso di Studi, come definiti nella sezione Qualità – quadro A della scheda SUA. L'offerta formativa e l'organizzazione didattica sono rispondenti agli obiettivi, qualificanti e specifici, delle singole classi.

L'analisi si è poi soffermata sui due pilastri del CdS: a) conoscenze nell'ambito della statistica dei dati interni ed esterni all'impresa e b) competenze ed abilità informatiche.

Per quanto riguarda il primo punto, la Commissione sostiene che le conoscenze statistiche siano adeguate al percorso formativo. Tuttavia, dall'analisi dei suggerimenti forniti dagli studenti frequentanti il CdS, la Commissione rileva la necessità di supportare gli studenti nella scelta dei possibili sbocchi occupazionali, invitando, ove possibile, manager e analisti del mondo del lavoro per illustrare loro le opportunità e le figure professionali richieste dal mercato. In tal modo si creano le condizioni necessarie per circoscrivere le possibili aspirazioni lavorative ad ambiti più chiari e precisi (come emerso anche tra gli obiettivi del Rapporto di Riesame 2015).

Per quanto riguarda le competenze informatiche acquisite dagli studenti durante il percorso di studi, la Commissione ritiene che tale attività sia stata scarsamente supportata da esercitazioni su software e da *case studies*.

C. ANALISI E PROPOSTE SU QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, METODI DI TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA E DELLE ABILITA', MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE E ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.

L'analisi delle schede di valutazione ha permesso di evidenziare la soddisfazione generale degli studenti sulla organizzazione generale del CdS, declinabile sia nell'organizzazione dell'insegnamento che attività didattiche e di studio. In particolare, si riscontrala soddisfazione degli studenti riguardo alle seguenti tematiche: puntualità e continuità del docente, presenza durante gli orari previsti di ricevimento e capacità di stimolare e motivare gli studenti verso la disciplina insegnata.

Si rileva, al contrario, una marcata insoddisfazione sull'organizzazione dei semestri e delle fasce orarie di alcuni corsi che sono risultati in molti casi concomitanti. Tale problematica viene riscontrata nello specifico tra esami obbligatori e opzionali.

Si richiede di anticipare, inoltre, al II anno, l'esame della prof.ssa Castellano, in quanto gli studenti considerano il contenuto del programma d'esame molto utile ai fini formativi e propedeutico al proprio percorso didattico.

A livello del singolo corso, gli studenti lamentano la mancanza di informazioni riguardo i libri di testo, pur avendo a disposizione da ciascun docente il materiale didattico sufficiente allo studio della materia. Gli studenti non frequentanti rilevano difficoltà soprattutto per i seguenti esami, in quanto preferirebbero un libro di testo da consultare in aggiunta al materiale in inglese suggerito dai docenti: ~~Statistica applicata~~
~~Informatica applicata~~

La Commissione rileva favorevolmente la qualificazione e la disponibilità della stragrande maggioranza dei docenti del Corso. Tutte gli insegnamenti previsti nel piano di studi sono tenuti da docenti, o ricercatori, interni all'Ateneo. Non si rilevano insegnamenti affidati all'esterno tramite conferimento, a vario titolo, di contratti. Questo qualifica il corso che si avvale di forze interne ed appare, pertanto, sostenibile. Anche sul versante dei CFU, si rileva che, a parte poche eccezioni, esiste una coerenza tra insegnamento e SSD di appartenenza del titolare.

La quasi totalità dei corsi si avvale ormai delle aule informatiche per lo svolgimento delle attività frontali, con un puntuale ricorso ai computer ed alle attrezzature multimediali presenti in aula, connotando la spiccata propensione del CdS verso la statistica e l'informatica applicata. Dall'opinione degli studenti emerge, però, la richiesta di svolgere in aula informatica più applicazioni empiriche con l'ausilio dei software, piuttosto che assistere alle spiegazioni dei docenti sulle modalità di utilizzo degli stessi.

Per quanto riguarda il programma Erasmus, si evidenzia la necessità di incrementare il numero di sedi consorziate al fine di poter ampliare la scelta degli studenti e aumentare il numero di esami da convalidare all'estero; manca ad oggi l'equivalenza tra molti dei nostri programmi e quelli contenuti nei corsi di studio delle Università straniere.

D. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITA' DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITA' ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

La Commissione sottolinea la richiesta da parte degli studenti di disporre anticipatamente (inizio anno) del calendario didattico, dei corsi e degli esami. Si evince, infatti, un significativo ritardo nella pubblicazione dei giorni di corso e delle date d'esame.

Si richiede, inoltre, una corretta gestione del calendario esami, a causa del numero eccessivo di esami lo stesso giorno o in giorni consecutivi.

La Commissione Paritetica esprime un giudizio positivo, sulla base delle valutazioni fatte dagli studenti, sugli aspetti legati alla coerenza della modalità di accertamento della conoscenze e della comprensione sia sulla loro capacità di applicazione (descrittori di Dublino 1 e 2).

E. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO



GPY

Il Presidente del CdS, prof. Giovanni De Luca, ha messo a disposizione della Commissione Paritetica il Rapporto del Riesame 2016, approvato dal Consiglio di Corso di Studi in data 8 gennaio 2016, e tutti i documenti necessari alla sua redazione. La Commissione ha potuto rilevare che in detto Rapporto, il Responsabile, e tutti i Componenti, hanno analiticamente analizzato e riportato i punti di forza e di debolezza del CdS, evidenziando le criticità e sottolineando sia le azioni in essere che le necessarie azioni da attuare la risoluzione delle stesse al fine di raggiungere gli obiettivi prefissati.

F. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI.

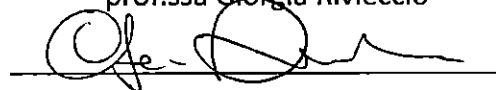
Il CdS si avvale dei questionari di valutazione predisposto dall'Ateneo, e comune a tutti i CdS dello stesso Ateneo, la cui somministrazione e le relative analisi sono curate dagli uffici centrali dell'amministrazione. I risultati sono comunicati ai singoli docenti solo nella parte pertinente il proprio insegnamento. Il presidente del Corso di Studio è informata sulla valutazione complessiva del Corso e informa, durante le riunioni del Consiglio di Corso di Studi, sulla valutazione complessiva del corso da parte degli studenti. Al momento, i risultati non sono ancora pubblicati sul sito web di Ateneo, di Dipartimento o di Corso di Studi. Permane, quindi, questa criticità, già segnalate, e la Commissione esorta ancora una volta il Consiglio di Corso di Studi a sensibilizzare gli Uffici Centrali per consentire la pubblicazione e la diffusione dei risultati sulla soddisfazione degli studenti a livello aggregato di singolo CdS.

La Commissione ritiene che il questionario potrebbe considerare con maggiore profondità alcuni aspetti della didattica che sono attualmente trattati solo in parte, ristrutturando lo stesso sulla base del principio "entità-relazioni" in modo da privilegiare l'azione correttiva da parte del docente sui contenuti del corso e sul modo in cui esso è presentato in aula.

Approvata il 20 dicembre 2016

Napoli, 20/12/2016

prof.ssa Giorgia Riviaccio



Sig. Guido Madonna

